

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Иркутск

03 июня 2015 г.

Дело № А19-5223/2015

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 28 мая 2015 г.

Решение в полном объеме изготовлено 03 июня 2015 г.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Ханафиной А.Ф.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Палкиным Д.Г.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (ОГРН
1093800001624, ИНН 3812109649, место нахождения: 664081, г. Иркутск, ул. Карла
Либкнехта, д. 239В, офис 318)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННО –
ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «НЭКСТ» (ОГРН 1027501150665, ИНН 7536006906, место
нахождения: 672005, г. Чита, пер. Авиационный, д. 1)

о взыскании 35 044 руб.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Захарова Л.В., представитель по доверенности, паспорт,

от ответчика: не явился, извещен.

установил:

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (далее – истец,
СРО) обратилось в Арбитражный суд Забайкальского края с иском к ОБЩЕСТВУ С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННО – ТОРГОВАЯ
КОМПАНИЯ «НЭКСТ» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по уплате
членских взносов в размере 39 000 руб. 00 коп.

В обоснование иска указано на неисполнение ответчиком обязательств по внесению обязательных членских взносов за июль 2014г. в размере 3 000 руб., за период с 01.10.2014 по 31.03.2015 в размере 36 000 руб.

Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 18.03.2015 дело передано по подсудности в Арбитражный суд Иркутской области.

Автоматизированным распределением первичных документов делу присвоен номер № А19-5223/2015, распределено судье Ханафиной А.Ф.

До рассмотрения дела по существу и принятия решения истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил размер исковых требований, указав, что просит взыскать с ответчика задолженность по оплате регулярных членских взносов в размере 35 044 руб. за период с 06.10.2014 по 31.03.2015, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб., судебных расходы в виде судебных издержек в размере 5 028 руб., понесенные истцом в связи с проездом в Арбитражный суд Забайкальского края; в части взыскания регулярных членских взносов в размере 3 956 руб. за июль 2014г. и период с 01.10.2014 по 06.10.2014 просил оставить без рассмотрения, поскольку данные требования подлежат рассмотрению в деле о банкротстве ответчика.

Уточненные исковые требования приняты.

Суд рассматривает иск в уточненной редакции.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, направил ходатайство о прекращении производства по делу, указав, что находится в процедуре конкурсного производства; возражений относительно проведения судебного заседания в его отсутствие не заявил.

Дело рассматривается в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец исковые требования в уточненной редакции поддержал в полном объеме, дал пояснения.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Запись о СРО, как юридическом лице, внесена в Единый государственный реестр юридических лиц 03.08.2009.

Согласно пункту 1.1 Устава СРО, СРО является некоммерческой организацией, основанной на членстве и объединяющей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в том числе иностранных юридических лиц, выполняющих работы по

инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Ответчик обратился к истцу 15.10.2009 с заявлением о приеме в члены СРО.

Заседанием правления СРО принято решение о принятии в члены СРО ответчика, о чем свидетельствует протокол общего собрания коллегии СРО № 5 от 27.10.2009.

Пунктом 4.9 Устава установлены виды взносов: вступительный взнос, регулярный членский взнос, целевой взнос, взнос в компенсационный фонд; а также сроки внесения взносов: регулярный членский взнос оплачивается одновременно со вступительным взносом, второй и последующие членские взносы оплачиваются каждым членом ежеквартально, не позднее последнего дня первого календарного месяца оплачиваемого квартала.

Из протокола № 7 от 22.05.2014 следует, что на очередном общем собрании СРО членами СРО на 2014-2015г.г. установлен размер регулярных членских взносов с 01.07.2014 - 6 000 руб.

В целях получения оплаты членских взносов истцом ответчику выставлены счета № 372 от 13.11.2014, № 66 от 16.01.2015 на общую сумму 39 000 руб. 00 коп.

Письмом № 366/14 от 19.11.2014 истец потребовал от ответчика погашения задолженности в размере 21 0000 руб. 00 коп. в срок до 15.12.2014.

Письмо оставлено без ответа и удовлетворения.

Согласно протоколу № 8 от 23.04.2015 очередного общего собрания, членами СРО принято решение об исключении ответчика из членов СРО.

Задолженность ответчика, как члена СРО, составляет 39 000 руб. 00 коп. – за июль 2014г. в размере 3 000 руб. 00 коп., с 01.10.2014 по 31.03.2015 в размере 36 000 руб. 00 коп.,

Наличие задолженности и ее заявленный размер ответчиком не оспорены; доказательства обратного не представлены.

Судом также установлено, что определением Арбитражного суда Забайкальского края от 06.10.2014 по делу № А78-10485/2014 принято заявление ООО ПРОМЫШЛЕННО – ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «НЭКСТ» о признании его несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 29.04.2015 по делу № А78-10485/2014 в отношении ООО ПРОМЫШЛЕННО – ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «НЭКСТ» открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в деле доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, данным в абзаце 1 пункта 27 постановления от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в силу абзаца второго пункта 1 статьи 63, абзаца второго пункта 1 статьи 81, абзаца восьмого пункта 1 статьи 94 и абзаца седьмого пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты введения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве в порядке статей 71 или 100 Закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» под текущими платежами понимаются денежные обязательства, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Следовательно, взысканию в общем порядке подлежат только текущие платежи, возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве.

Учитывая периоды (июль 2014г., с 01.10.2014 по 06.10.2014), за которые подлежат внесению членские взносы и дату принятия заявления о признании ответчика несостоятельным (банкротом) (06.10.2014), членские взносы в размере 3 956 руб. за июль 2014г., период с 01.10.2014 по 06.10.2014 не относятся к текущим платежам, вследствие чего подлежит рассмотрению в деле о банкротстве.

Истцом заявлено о рассмотрении требования в размере 3 956 руб. без рассмотрения, указано, что данное требование подлежит рассмотрению в деле о банкротстве ответчика.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, требование истца в части взыскания регулярных членских взносов в размере 3 956 руб. подлежит оставлению без рассмотрения на основании пункта 4 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Относительно требования истца о взыскании с ответчика регулярных членских взносов в размере 35 044 руб. 00 коп. за период с 06.10.2014 по 31.03.2015 суд пришел к следующим выводам.

Рассмотрев довод ответчика о прекращении производства по делу в части взыскания 35 044 руб. 00 коп. за период с 06.10.2014 по 31.03.2015 в связи с тем, что ответчик

находится в стадии банкротства, суд находит его необоснованным, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности «банкротстве» задолженность в размере 35 044 руб. 00 коп. за период с 06.10.2014 по 31.03.2015 является текущими платежами, следовательно, подлежат рассмотрению в общем порядке.

Согласно статье 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами или юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего закона.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон № 315-ФЗ) саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных названным Законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Для целей осуществления саморегулируемой организацией полномочий и функций, предусмотренных в статье 6 Закона № 315-ФЗ, необходимы денежные средства и иное имущество, получаемые в порядке, предусмотренном Законом. Порядок формирования имущества и фондов организации за счет ее членов определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием ее членов, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Как указано выше, пунктом 1.1 Устава СРО установлено, что СРО является некоммерческой организацией, основанной на членстве и объединяющей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в том числе иностранных юридических лиц, выполняющих работы по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Как установлено судом, согласно протоколу № 7 от 22.05.2014 очередного общего собрания СРО членами СРО в 2014-2015г.г. ежемесячно подлежат уплате регулярные членские взносы в размере 6 000 руб.

Поскольку ответчик выразил волю на вступление в СРО, вступил в члены СРО, следовательно, ответчик принял на себя права и обязанности члена СРО, в том числе обязанность по уплате взносов и платежей, предусмотренных документами СРО.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Истцом заявлено о наличии у ответчика задолженности в размере 35 044 руб. 00 коп., за период с 06.10.2014 по 31.03.2015.

Расчет судом проверен, составлен верно; ответчиком не оспорен.

Учитывая вышеизложенное, суд считает исковые требования о взыскании с ответчика задолженности по уплате членских взносов в размере 35 044 руб. 00 коп. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, арбитражным судом разрешаются вопросы распределения судебных расходов, к каковым в силу статьи 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относится и государственная пошлины.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по заявленному истцом требованию составляет 2 000 руб.

Истцом при подаче искового заявления в арбитражный суд платежным поручением № 40 от 16.02.2015 уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб. 00 коп.

Частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Таким образом, на основании части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб. 00 коп.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 148, статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

производство по требованию в части взыскания 3 956 руб. 00 коп. оставить без рассмотрения.

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННО – ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «НЭКСТ» в пользу НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» основной долг в размере 35 044 руб. 00 коп., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Иркутской области.

Судья

А.Ф. Ханафина