



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99.
дополнительное здание суда:
ул. Дзержинского, д. 36А, 664011, Иркутск; тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761.
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-17045/2015

26.01.2016 г.

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 19.01.2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 26.01.2016 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Козодоева О.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Уразаевой А.Р., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению АСОЦИАЦИИ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (ОГРН 1093800001624, ИНН 3812109649, место нахождения: 6640814, г. Иркутск, ул. Карла Либкнехта, д. 239В, офис 318)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОЙПРОЕКТ» (ОГРН 1080326000215, ИНН 0326473450; место нахождения: 670034, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, пр-кт 50-летия Октября, д. 21А, офис 210) о взыскании 86 238 руб. 37 коп.,

при участии в заседании:

от истца: Пуляевская М.А. – доверенность от 28.09.2015; Захарова Л.В.– доверенность от 17.08.2015;

от ответчика: не присутствует, извещен надлежащим образом.

установил:

АСОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (далее - АССОЦИАЦИЯ СРО «БРОИЗ») обратилась с иском в Арбитражный суд Иркутской области к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОЙПРОЕКТ» (далее – ООО «СТРОЙПРОЕКТ», ответчик) о взыскании 86 238 руб. 37 коп., составляющих: 73 268 руб. – задолженность по уплате регулярных членских взносов, 12 970 руб. 37 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

В ходе рассмотрения дела истец уточнил исковые требования, просил взыскать 73 257 руб. 88 коп. – задолженность по уплате регулярных членских взносов, 3 705 руб. 98 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, представил доказательство направления уточненного искового заявления в адрес ответчика и ликвидатора ответчика (почтовые квитанции с описью вложения от 13.01.2016, документ № 26398, № 26399).

Уточнение исковых требований судом принято, в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исковое заявление с приложенными документами направлялось истцом также в адрес ликвидатора ответчика Васильевой В.Г., что подтверждается имеющейся в материалах дела почтовой квитанцией от 23.11.2015 с описью вложения (листы дела № 109 - 111).

Ответчик, уведомленный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства (почтовое отправление № 664025 93 72819 8 с отметкой почтовой организации «истек срок хранения»), в судебное заседание не явился, отзыв по существу заявленных требований не представил, требование истца не оспорил.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Согласно пункту 33 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 № 221 (далее - Правила) почтовые отправления доставляются в соответствии с указанными на них адресами или выдаются в объектах почтовой связи. Извещения о регистрируемых почтовых отправлениях опускаются в почтовые абонентские ящики в соответствии с указанными на них адресами, если иное не определено договором между оператором почтовой связи и пользователем услугами почтовой связи.

В соответствии с пунктом 35 названных Правил при неявке адресата за почтовым отправлением в течение пяти рабочих дней после доставки первичного извещения ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение.

Таким образом, при возврате отправителю (суду) в случае невручения в связи с истечением срока хранения почтового отправления, имеющего сокращенные сроки возвращения, на почтовом отправлении должно содержаться не менее двух отметок ответственного работника органа почтовой связи о датах оставления адресату извещений о поступлении для него заказной корреспонденции. Лишь такой возврат почтового

отправления может быть признан судом надлежащим извещением лиц, участвующих в деле, в случае неполучения этими лицами почтовой корреспонденции.

Учитывая, что ответчик извещался органом почтовой связи о поступлении для него заказной корреспонденции два раза, суд признает его надлежаще извещенным о времени и месте судебного разбирательства.

Согласно части 1 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Дело рассматривается в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в порядке части 1, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав представленные доказательства, выслушав истца, суд установил следующее.

Как усматривается из материалов дела, ООО «СТРОЙПРОЕКТ» является членом НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА СРО «БРОИЗ», что подтверждается решением правления Партнерства, оформленным протоколом от 11.09.2009 № 3.

05.02.2010 ответчиком получено свидетельство о допуске на выполнение инженерно-геодезических, инженерно-гидрометеорологических, инженерно-экологических изысканий (выписка из протокола правления Партнерства от 05.02.2010 № 17).

Наименование истца изменено на АСОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ», протоколом общего собрания членов партнерства № 8 от 23.04.2015 утверждена новая редакция устава.

Письмом от 04.08.2015 № 204/15 истец обратился к ответчику с требованием об уплате задолженности по членским взносам в добровольном порядке.

В связи с неоплатой ответчиком в добровольном порядке регулярных членских взносов за период с 01.10.2013 по 31.12.2013 и 01.01.2015 по 22.10.2015 истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно статье 8 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами или юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении

деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 и статьей 14 Закона о некоммерческих организациях источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Пунктом 5.3 устава Партнерства (в редакции 2009 -2011 г.) предусмотрено, что члены партнерства обязаны своевременно вносить установленные партнерством денежные взносы.

Пунктом 4.9 устава Партнерства установлено, что размер вступительного и регулярного взносов для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей установлен положением о членстве в Партнерстве. Первоначальный регулярный членский взнос оплачивается каждым кандидатом в члены Партнерства одновременно со вступительным взносом. Второй и последующие регулярные членские взносы оплачиваются каждым членом Партнерства ежеквартально, не позднее последнего дня первого календарного месяца оплачиваемого квартала.

Размеры регулярных членских взносов определены решениями общего собрания Партнерства: на 2013 год - в размере 5 000 руб. (выписка из протокола № 6 от 25.04.2013), с 1 июля 2014 по 2015 год – в размере 6 000 руб. (выписка из протокола № 7 от 22.05.2014).

Согласно выписке из протокола общего собрания Партнерства от 23.04.2015 размер членских взносов на 2015 год оставлен без изменения (6 000 руб.).

Из представленного истцом расчета следует, что задолженность ООО «СТРОЙПРОЕКТ» по уплате членских взносов за период с 01.10.2013 по 31.12.2013 и 01.01.2015 по 22.10.2015 составила 73 257 руб. 88 коп.

Доказательств оплаты ответчиком членских взносов за указанный период в материалы дела не представлено.

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно пункту 3.1. статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку ответчик требования истца по существу не оспорил и несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных имеющихся в деле доказательств, суд считает признанными ответчиком вышеприведенные обстоятельства, на которых истец основывает свои требования к ответчику.

На основании изложенного, принимая во внимание отсутствие доказательств, подтверждающих оплату ответчиком задолженности, суд считает требование истца о взыскании задолженности по уплате членских взносов подлежащим удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей до 01.06.2015, размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

В соответствии с редакцией статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, действующей с 01.06.2015, размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц.

За период просрочки исполнения денежного обязательства по уплате членских взносов истец на сумму долга начислил проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.11.2013 по 31.12.2013, с 01.02.2015 по 31.03.2015, с 01.05.2015 по 31.05.2015 (исходя из учетной ставки банковского процента в размере 8,25 % годовых), и с 01.06.2015 по 31.12.2015 (исходя из опубликованных Банком России и имевших место в соответствующие периоды средних ставок банковского процента по вкладам физических лиц) в общей сумме 3 705 руб. 98 коп.

Расчет судом проверен, признан арифметически верным, ответчиком надлежащими доказательствами не опровергнут.

Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 705 руб. 98 коп. заявлено правомерно и подлежит удовлетворению, в силу статьи 395 Гражданского кодекса РФ.

При подаче иска истцом уплачена государственная пошлина в размере 3 449 руб. 53 коп. платежным поручением № 302 от 22.10.2015.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина от удовлетворенной суммы исковых требований (76 963 руб. 86 коп.) в размере 3 078 руб. 55 коп. относится на ответчика и подлежит взысканию с последнего в пользу истца. Государственная пошлина в размере 370 руб. 98 коп. (3 449 руб. 53 коп. - 3 078 руб. 55 коп.), в связи с уточнением истцом исковых требований, подлежит возврату истцу из федерального бюджета как излишне уплаченная, в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОЙПРОЕКТ» в пользу АСОЦИАЦИИ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» задолженность в сумме 76 963 руб. 86 коп., из них:

73 257 руб. 88 коп. – по членским взносам;

3 705 руб. 98 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

а также 3 078,55 руб. – расходов по оплате государственной пошлины.

Возвратить АСОЦИАЦИИ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в размере 370,98 руб. Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О.А. Козодоев