



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

г. Иркутск

11 июня 2015 г.

Дело № А19-5223/2015

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Ханафиной А.Ф.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Палкиным Д.Г.,
рассмотрев в судебном заседании вопрос о распределении судебных расходов
по делу по иску
НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (ОГРН
1093800001624, ИНН 3812109649, место нахождения: 664081, г. Иркутск, ул. Карла
Либкнехта, д. 239В, офис 318)
к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННО –
ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «НЭКСТ» (ОГРН 1027501150665, ИНН 7536006906, место
нахождения: 672005, г. Чита, пер. Авиационный, д. 1)
о взыскании 35 044 руб.,
при участии в судебном заседании:
от истца: не явился, извещен,
от ответчика: не явился, извещен.

установил:

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (далее – истец,
СРО) обратилось с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации, к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННО – ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «НЭКСТ» (далее
– ответчик) о взыскании задолженности по оплате регулярных членских взносов в размере

35 044 руб. за период с 06.10.2014 по 31.03.2015, судебных расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб., судебных расходов в виде судебных издержек в размере 5 028 руб., понесенных истцом в связи с проездом в Арбитражный суд Забайкальского края; в части взыскания регулярных членских взносов в размере 3 956 руб. за июль 2014г. и период с 01.10.2014 по 06.10.2014 просил оставить без рассмотрения, поскольку данные требования подлежат рассмотрению в деле о банкротстве ответчика.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от **03.06.2015** производство по требованию в части взыскания 3 956 руб. 00 коп. оставлено без рассмотрения, в части взыскания с ответчика основного долга в размере 35 044 руб. 00 коп. исковые требования удовлетворены., с ответчика также взысканы судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Вопрос о судебных расходах в виде судебных издержек судом при принятии решения не разрешен.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 178 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Принимая во внимание указанную норму закона, судом разрешается вопрос о судебных расходах.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, в судебное заседание не явились, заявлений и ходатайств не направили.

Дело рассматривается в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» обратилось в Арбитражный суд Забайкальского края с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННО – ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «НЭКСТ» о взыскании задолженности по уплате членских взносов.

Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 26.02.2015 иск принят, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 18.03.2015.

Представитель истца явился в предварительное судебное заседание.

В предварительном судебном заседании вынесено определение о передаче дела по подсудности в Арбитражный суд Иркутской области.

Автоматизированным распределение первичных документов делу присвоен номер № А19-5223/2015, распределено судьей Ханафиной А.Ф.

В связи с понесенными расходами на проезд в Арбитражный суд Забайкальского края и проживанием в гостинице, истец обратился с требованием о взыскании судебных расходов в размере 5 028 руб.

В обоснование понесенных расходов истцом в материалы дела представлены проездной документ ХБ2010519399482, на имя Захарова Л.В., с указанием маршрута Иркутск-Чита, даты отправки 16.03.2015, даты прибытия 17.03.2015, стоимость проезда 2 903 руб. 40 коп.; проездной документ 7 ХБ2010519399483, на имя Захарова Л.В., с указанием маршрута Чита-Иркутск, даты отправки 18.03.2015, даты прибытия 19.03.2015, стоимость проезда – 2 903 руб. 40 коп.; счет № 0001449 от 11.03.2015 на оплату проездных документов; счет на проживание в одноместном номере Захаровой Л.В. с 17.03.2015 по 18.03.2015; справка от 17.03.2015 о том, что Захарова Л.В. в период с 17.03.2015 по 18.03.2015 проживала в гостинице ЗАО «ЗАБАЙКАЛЬЕ».

Оценив имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Состав судебных издержек определен в статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся в частности, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с пунктом 11 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» расходы на проезд и проживание в гостинице штатных сотрудников в связи с судебным процессом подлежат возмещению как судебные расходы стороны по делу.

Таким образом, требование истца о взыскании расходов, связанных с проездом в Арбитражный суд Забайкальского края для принятия участия в предварительном судебном заседании, проживанием в гостинице, относится к судебным расходам.

Согласно частям 1, 5 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу положений статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возмещению подлежат только фактически понесенные судебные расходы.

На основании части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец должен доказать факт и размер понесенных им расходов на оплату услуг представителя, а ответчик обладает правом заявить о чрезмерности требуемой суммы, обосновав неразумный размер понесенных истцом расходов.

Ответчиком о чрезмерности истребуемых расходов не заявлено.

Факт несения истцом судебных расходов в размере 5 028 руб. подтвержден документально, а именно: проездными документами, счетами, справками

Учитывая вышеизложенное, суд считает требование истца о взыскании с ответчика судебных расходов в виде судебных издержек в размере 5 028 руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 167-170, 178 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

требование НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» о взыскании судебных расходов в размере 5 028 руб. удовлетворить.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННО – ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «НЭКСТ» в пользу НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» судебные расходы в размере 5 028 руб.

Дополнительное решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Иркутской области.

Судья

А.Ф. Ханафина