



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Иркутск

17 августа 2015 г.

Дело № А19-5463/2015

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Ханафиной А.Ф.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Юденко Ю.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление АССОЦИАЦИИ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» о
взыскании судебных расходов

по делу по иску

АССОЦИАЦИИ ПАРТНЕРСТВА САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (ОГРН
1093800001624, ИНН 3812109649, место нахождения: 664081,
г. Иркутск, ул. Карла Либкнехта, д. 239В, офис 318)

к ОТКРЫТОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ
АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ» (ОГРН 1127536006080, ИНН 7536129915; место
нахождения: 672010, г. Чита, ул. Амурская (Калинина), д. 7)

о взыскании 84 000 руб. 00 коп.,

при участии в судебном заседании:

от НП СРО «БРОИЗ»,

от ОАО «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ» .

установил:

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (далее – СРО)
обратилось в Арбитражный суд Забайкальского края с иском к ОТКРЫТОМУ
АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ» (далее – ОАО «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ») о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 84 000

руб. 00 коп., судебных расходов в виде судебных издержек в размере 5 028 руб., понесенных истцом в связи с проездом в Арбитражный суд Забайкальского края

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 11.06.2015 с ОАО «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ» в пользу СРО основной долг в размере 84 000 руб. 00 коп., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 360 руб.

Вопрос о судебных расходах в виде судебных издержек судом при принятии решения не разрешен.

Определением арбитражного суда Иркутской области от 17.08.2015 в деле № А19-5463/2015 сторону истца (взыскателя) с НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» изменена на АССОЦИАЦИЮ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ».

ОАО «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ», извещенное надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, в судебное заседание не явилось, возражений относительно рассмотрения заявления в их отсутствие не заявило, отзыв на заявление не представило.

АП СРО «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» не возражало не возражал провести судебное заседание в отсутствие ОАО «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ».

Дело рассматривается в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

АП СРО «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» требования поддержал в полном объеме.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

СРО обратилось в Арбитражный суд Забайкальского края с иском к ОАО «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ» о взыскании задолженности по уплате членских взносов.

Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 12.02.2015 иск принят, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 17.03.2015.

Представитель истца явился в предварительное судебное заседание.

В предварительном судебном заседании вынесено определение о передаче дела по подсудности в Арбитражный суд Иркутской области.

Автоматизированным распределение первичных документов делу присвоен номер № А19-5463/2015, распределено судьей Ханафиной А.Ф.

В связи с понесенными расходами на проезд в Арбитражный суд Забайкальского края и проживанием в гостинице, истец обратился с требованием о взыскании судебных расходов в размере 5 028 руб.

В обоснование понесенных расходов истцом в материалы дела представлены проездной документ ХБ2010519399482, на имя Захарова Л.В., с указанием маршрута Иркутск-Чита, даты отправки 16.03.2015, даты прибытия 17.03.2015, стоимость проезда 2 903 руб. 40 коп.; проездной документ ХБ2010519399483, на имя Захарова Л.В., с указанием маршрута Чита-Иркутск, даты отправки 18.03.2015, даты прибытия 19.03.2015, стоимость проезда – 2 903 руб. 40 коп.; счет № 0001449 от 11.03.2015 на оплату проездных документов; счет на проживание в одноместном номере Захаровой Л.В. с 17.03.2015 по 18.03.2015; справка от 17.03.2015 о том, что Захарова Л.В. в период с 17.03.2015 по 18.03.2015 проживала в гостинице ЗАО «ЗАБАЙКАЛЬЕ».

Оценив имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Состав судебных издержек определен в статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся в частности, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с пунктом 11 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» расходы на проезд и проживание в гостинице штатных сотрудников в связи с судебным процессом подлежат возмещению как судебные расходы стороны по делу.

Таким образом, требование СРО о взыскании расходов, связанных с проездом в Арбитражный суд Забайкальского края для принятия участия в предварительном судебном заседании, проживанием в гостинице, относится к судебным расходам.

Согласно [частям 1, 5](#) статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу положений статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возмещению подлежат только фактически понесенные судебные расходы.

На основании [части 1](#) статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец должен доказать факт и размер понесенных им расходов на оплату услуг

представителя, а ответчик обладает правом заявить о чрезмерности требуемой суммы, обосновав неразумный размер понесенных истцом расходов.

ОАО «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ» о чрезмерности истребуемых расходов не заявлено.

Факт несения истцом судебных расходов в размере 5 028 руб. подтвержден документально, а именно: проездными документами, счетами, справками

Учитывая вышеизложенное, суд считает требование СРО о взыскании с ОАО «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ» судебных расходов в виде судебных издержек в размере 5 028 руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление о взыскании судебных расходов удовлетворить.

Взыскать с ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЗАБАЙКАЛЬСКОЕ АЭРОГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ» в пользу АССОЦИАЦИИ ПАРТНЕРСТВА САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «БАЙКАЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» судебные расходы в размере 5 028 руб.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Иркутской области.

Судья

А.Ф. Ханафина